



PROYECTOS DE INTEGRACION SOCIAL 2020

Participación de personas usuarias

Área de participación social EAPN-CLM

Este documento recoge las aportaciones y valoraciones de personas participantes en programas y proyectos de inclusión social y empleo desarrollados por entidades sociales y ayuntamientos en el marco de la Orden de Integración Social cofinanciada por FSE en la anualidad 2020.

Autores: Adelina Román

Coordina: Raúl del Viso

Dirige: Carlos Susías

Informe realizado en el marco del proyecto SC02/2020 “El Empoderamiento y la Participación de las Personas en la Inclusión Social”, desarrollado dentro de las subvenciones de proyectos de inclusión social de la Orden de 27 de diciembre de 2019 de la Dirección General de Acción Social.

Contenido

1.- INTRODUCCIÓN	3
2. OBJETIVOS:	5
3 METODOLOGÍA Y ACTIVIDADES:	5
4. LAS PERSONAS USUARIAS.....	8
4.1. PERFIL	8
4.2.- ENTRADA A LA EXCLUSIÓN Y / O VULNERABILIDAD.	12
4.3 - SITUACIÓN LABORAL.	14
4.4.- VIVIENDA	17
4.5.- SALUD.	17
4.6.- REDES DE APOYO.....	18
4.7.- PARTICIPACIÓN POLÍTICA.	20
4.8.- SISTEMA DE AYUDAS.	21
INGRESO MÍNIMO VITAL.	22
VIVIR DE AYUDAS.....	24
PRIMERAS CONSECUENCIAS SOCIALES POR LA CRISIS DE LA COVID-19.	25
USO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS.....	26
4.9.- SATISFACCIÓN.	27
5.- RESULTADOS. PROYECTOS SOCIALES.	28
5.1.- MOTIVO DE ACCESO Y TRAYECTORIA.	29
5.2.- ACTIVIDADES REALIZADAS Y METODOLOGÍAS.	31
5.3.- PARTICIPACIÓN, SATISFACCIÓN Y RESULTADOS.	32
6.- RESULTADOS PERSONAL TÉCNICO.....	36
6.1.- TEMPORALIDAD DE LOS PROYECTOS.....	36
6.2.- POLÍTICA RESULTADISTA.	38
7.- CORTES DE CASTILLA LA MANCHA.....	40
8.- CONCLUSIONES.	40
TABLA DE ILUSTRACIONES.....	43
MATERIAL MULTIMEDIA.....	44
RELACION DE ANEXOS.....	45

1.- INTRODUCCIÓN

La participación y gobernanza, desde hace unos años es un elemento imprescindible y tenido en cuenta por parte de los poderes públicos, para el diseño y la implementación de las políticas públicas en favor de la lucha contra la pobreza y la exclusión social.

La participación no es solamente interés de los más pobres o los más luchadores, también es interés de los poderes públicos, porque dentro de sus agendas políticas, está marcado la consecución del objetivo 17, en materia de gobernanza de la Agenda 2030¹. Así como el objetivo número 1, sobre erradicación de la pobreza, que es directamente proporcional al fomento de la participación de las personas pobres, ya que está demostrada la escasa participación de aquellas, en la adopción de decisiones que les afectan.

A nivel europeo, la participación es reconocida desde el Consejo Europeo en Lisboa del año 2000 y plasmada en las diferentes Estrategias en materia de política social. La Estrategia EU 20/20, prioriza el “crecimiento inclusivo” haciendo hincapié en la inclusión y reducción de la pobreza, donde la participación de las personas más vulnerables es un elemento transversal e imprescindible.

Además, desde la Unión Europea se propuso, en 2005, un nuevo marco para el Método Abierto de Coordinación -MAC²- que sirve como modelo de gobernanza en materia de protección social y políticas de inclusión.

A nivel nacional, destaca el Plan Nacional de Acción por la Inclusión (PNAI)³ que genera mecanismos de diálogo con las ONGS, para garantizar la participación de las personas en vulnerabilidad y / o exclusión social, en materia de política social. Así como la Estrategia Nacional de Prevención y Lucha Contra la Pobreza y la Exclusión Social⁴ 2019/2023.

Finalmente, a nivel regional, desde Castilla-La Mancha, la Estrategia contra la Pobreza y la Desigualdad Social 2017/2020, destaca entre sus objetivos estratégicos la necesidad de “Mejorar la participación, la colaboración y la coordinación de entidades e individuos implicados en la acción contra la pobreza y la desigualdad”.

A nivel funcional, El marco lógico anterior, tiene su aterrizaje en el desarrollo del presente estudio de investigación en colaboración entre EAPN-CLM y la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, en el marco de la Resolución de la Dirección General de Acción Social y Cooperación para el desarrollo de proyectos de inclusión social del Sistema Público de Servicios Sociales.

Este estudio viene desarrollándose desde el año 2007 hasta la actualidad, ya que la administración pública, valora satisfactoriamente y tiene muy en consideración las

¹ <https://www.agenda2030.gob.es/objetivos/objetivo17.htm>

² https://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/open_method_coordination.html?locale=es

³ https://www.mscls.gob.es/ssi/familiasInfancia/inclusionSocial/docs/PlanNacionalAccionInclusionSocial_2013_2016.pdf

⁴ https://www.mscls.gob.es/ssi/familiasInfancia/inclusionSocial/inclusionSocialEspana/Estrategia_Prev_LuchaPobreza_19-23.pdf

conclusiones y propuestas que se reflejan en él, sobre la opinión de las personas en los proyectos de inclusión social. Además, los poderes públicos cuentan con las opiniones de las personas más vulnerables, aquí reflejadas, para adaptar y orientar a la realidad las políticas en materia de inclusión social de la región.

El proyecto denominado “El empoderamiento y la participación de las personas en la inclusión social” permite poner en valor la visión que tienen las personas en situación de vulnerabilidad para la evaluación de los procesos de intervención social y sus resultados.

Este año, en el que estamos envueltos en una pandemia mundial y una crisis sanitaria y económica que afecta a su vez a la situación social de las personas, es de vital importancia utilizar como guía y medidor de las políticas públicas para los próximos años este informe, que recoge las principales conclusiones de las personas sobre el sistema de servicios sociales y las fracturas del mismo, así como las potencialidades que tiene y que han amparado a muchas personas frente al desmantelamiento económico social que tiene como consecuencia cualquier crisis, en este caso por la COVID-19.

La necesidad de la participación no solo se clama a nivel descendente, sino que son las propias personas las que piden que se les escuche y sobre todo que se tenga en cuenta sus necesidades y sus opiniones acerca de la adecuación de las políticas a las situaciones reales:

“Todo el que sea una voz del más necesitado, del desamparado y excluido dejará un eco que en algún momento será escuchado”.

“Toda la utilidad, participar es dar a conocer puntos de vista que puedan lograr llegar a algún oyente y a la sociedad como primer paso para los cambios”.

EAPN-CLM tiene como labor, ser el puente de las personas y el soporte para que aquellas que están en situación de vulnerabilidad, puedan levantar su voz para hacerse oír, se trata de generar propuestas de cambio o adaptación de las políticas sociales; De los procesos de empoderamiento desarrollados desde el año 2007 y más concretamente, desde el año 2017 donde hay más énfasis en la participación, nace el grupo para la participación permanente de personas con experiencia en pobreza formado por 10 componentes de las diferentes provincias de la región. Además, este año, se ha creado un grupo de participación de personas jóvenes, entre 18 y 29 años, compuesto por 10 participantes de CLM y que contribuyen al enriquecimiento de criterios diversos para la incidencia política.

Estos grupos se reúnen una o dos veces al mes a través de la plataforma digital Microsoft Teams, para debatir temas en materia social, tales como, vivienda, derechos sociales, empleo, ...

Son grupos no guiados⁵ pero moderados por personal técnico que facilita la organización de reuniones y prepara formativamente los temas que eligen los /las componentes de los grupos, ya que se trata de que sean autogestionados y no coaccionados.

⁵ No se les coacciona en el discurso, ya que pueden manifestarse libremente y sin presiones sobre el tema a tratar.

Diciembre 2020

A continuación, se expondrán los resultados de los procesos participativos y de empoderamiento que EAPN-CLM ha venido desarrollando a lo largo de estos meses y que contribuyen al cumplimiento de la misión de servir de altavoz a aquellos que no pueden hacerse escuchar por sus propios medios.

El trabajo se compone de una parte cuantitativa a partir de cuestionarios aplicados a una muestra representativa de personas beneficiarias de proyectos sociales y complementado por un método cualitativo y su posterior análisis, basados en grupos de discusión sobre la opinión de los objetivos, diseño y ejecución de las estrategias de intervención social, webinar de participación y como colofón, la Audiencia Pública en las Cortes de Castilla La Mancha adaptada al formato digital; Además, este año, debido a la dificultad en la presencialidad por la COVID-19, se ha adaptado el trabajo con el personal de la intervención social de CLM a un cuestionario online sobre la adecuación de las políticas sociales.

2. OBJETIVOS:

El objetivo general del trabajo es: Generar propuestas sociales y políticas desde la perspectiva de las personas con trayectoria en situaciones de riesgo y / o exclusión social y pobreza en Castilla La Mancha.

Este objetivo se desgana en los siguientes objetivos específicos:

- Evaluar las necesidades y expectativas de las personas beneficiarias de proyectos de inclusión social respecto a los servicios públicos que reciben.
- Mostrar públicamente las necesidades y demandas de las personas beneficiarias de los proyectos de inclusión social ante decisores políticos.
- Capacitar a los cuadros profesionales en estrategias y fórmulas de empoderamiento de beneficiarios/as de proyectos de inclusión social.

3 METODOLOGÍA Y ACTIVIDADES:

El diseño metodológico del proyecto ha tenido que adaptarse a la situación de digitalización imperante en el momento. Las acciones se han desarrollado en su gran mayoría en formato online a través de la plataforma Microsoft Teams y Stream Yard, aunque algunas acciones se han podido hacer semipresenciales. Además, debido al retraso en la resolución de las convocatorias, el trabajo de campo ha tenido que comenzar más tarde.

Este año, debido a la limitación de aforos, establecimientos de citas previas, reducción de presencialidad y fomento del uso en las NNTT y otras dificultades añadidas por la COVID-19, ha supuesto que el número de participantes al proyecto se haya visto algo mermado en cantidad, aun así, gracias a la adaptación del proyecto y a la colaboración y trabajo en red de las entidades y servicios sociales, se ha podido realizar el estudio con un gran número de participantes, a nivel cuantitativo incluso más participantes que en años anteriores.

El trabajo se estructura en dos partes fundamentales:

La parte cualitativa que se ha realizado entre los meses de septiembre a noviembre en base a cinco grupos de discusión con personas beneficiarias de proyectos de intervención social de CLM, realizados a través del uso de las NNTT. El desarrollo de la dinámica grupal consiste en que las personas hablen sin ser coaccionadas, ni dirigidas en su discurso tal como sucede con los grupos permanentes para la participación de personas con experiencia en pobreza y personas jóvenes, anteriormente mencionados.

Son grupos anónimos, en el que se debate e intercambian experiencias e ideas acerca de la situación social que viven y cómo se refleja en los proyectos de intervención social del que son objeto. La moderadora del grupo plantea cuestiones tales como qué factores son los condicionantes para la exclusión social y cómo sus experiencias vitales recaen en los procesos de inclusión de los que forman parte. El objetivo de los grupos es recabar información cualitativa que complemente la parte cuantitativa del estudio.

Este año se han reunido un total de 35 personas en toda la región en las siguientes fechas:

-  28 septiembre. Grupo Online, Guadalajara.
-  29 septiembre. Grupo semipresencial, Cuenca-Toledo.
-  1 octubre. Grupo online, Ciudad Real.
-  10 noviembre. Grupo online Tomelloso (Ciudad Real).
-  12 noviembre. Grupo online Talavera de la Reina (Toledo).

Aunque estaba previsto realizar al menos una reunión en cada provincia, este año ha sido difícil cumplir esta meta, pues la digitalización en la que nos hemos visto envueltos ha dificultado mucho el compromiso y el acceso a las personas, tanto por la dificultad que tienen las personas más vulnerables en acceder a las NNTT, como por la dificultad que han tenido las entidades sociales de reunir a un grupo de trabajo con varias personas. Aún con estas dificultades, este año más que nunca, el trabajo en red ha sido el facilitador para la realización de las reuniones.

Las reuniones son grabadas, solamente en audio para su posterior transcripción y análisis con el software QDA miner lite.

Uno de los frutos recogidos de este proceso participativo, ha sido la incorporación de cuatro personas al grupo permanente para la participación de personas con experiencia en pobreza.

Además, con el fin de conocer la profunda realidad de las situaciones de las personas con experiencia en pobreza y sus procesos de inclusión social, este año la reunión con el personal técnico de la intervención social se ha adaptado al formato online realizando una encuesta específica, que recoge datos cualitativos y puntos de vista sobre la pertinencia de las acciones enmarcadas dentro de las convocatorias públicas de la región. En total, han sido 39 profesionales lo que han respondido el cuestionario.

Otra actividad es el webinar de participación regional, que tuvo lugar el 17 de septiembre con el objetivo de generar propuestas sobre los procesos participativos con el fin de hacer incidencia en la política social de la región.

Diciembre 2020

Este año, y con la crisis del Covid-19, hemos cambiado las prácticas que venimos desarrollando estos años para dar el salto a la digitalización. Es por ello por lo que el formato del encuentro ha sido online, con una ponencia marco retransmitida por los canales web a todas las provincias de manera simultánea y su posterior reflexión por parte de las personas en vulnerabilidad social. La temática ha sido: “*la digitalización de la participación ciudadana y política*”. El webinar, hasta la fecha de cierre de este informe, tiene 229 visualizaciones.

Por último y a modo de colofón, el día 16 de octubre, en el marco del Día Internacional de erradicación de la pobreza, tuvo lugar la audiencia pública en las Cortes de Castilla la Mancha a través de la plataforma digital Stream Yard. En el acto tomaron la palabra para la lectura del manifiesto, dos participantes del grupo permanente para la participación, en representación de las personas que sufren situaciones de vulnerabilidad de la región con el fin de transmitir las propuestas en materia social, a los decisores políticos de CLM. El acto ha tenido, hasta la fecha de cierre de este informe, 70 visualizaciones.

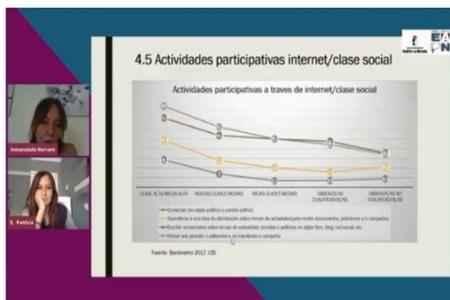


Ilustración 1: webinar participación



Ilustración 2: audiencia cortes CLM

La fase cuantitativa incluye cuestionarios aplicados a una muestra representativa de 140 personas beneficiarias de proyectos sociales de la región, en formato digital y físico.

El cuestionario indaga sobre la opinión y los resultados de los proyectos en los que participan los usuarios / as de estos, a través de 47 preguntas, divididas en 5 secciones con 59 variables. Las preguntas son cerradas a excepción de dos que se dejan para respuesta abierta. Las secciones son las siguientes:

- I. Datos de la persona entrevistada y del proyecto.
- II. Características de identificación.
- III. Situación económico social.
- IV. Itinerarios en servicios sociales.
- V. Organización y gestión del proyecto en el que participa o servicio al que acude.

Los datos son analizados con el software SPSS Statistics.

Como parte complementaria a los análisis y haciendo referencia al tercer objetivo específico, se han realizado acciones de capacitación al personal técnico, con el fin de aproximar los procesos participativos, elemento fundamental en el camino a la total inclusión, además de favorecer el reciclaje profesional y dotar de herramientas a los profesionales para el trabajo social.

Se han desarrollado diversos talleres en materia social y tres cursos de formación con un total de 57 alum@s en las dos ediciones del curso del “empoderamiento de las personas en sus itinerarios de inclusión social” y 36 alumnos en el “curso básico de inserción socio laboral con colectivos vulnerables”. Estos cursos se han realizado a través de la plataforma de teleformación corporativa de EAPN-CLM creada en este año, [formación EAPN-CLM](#)

4. LAS PERSONAS USUARIAS.

4.1. PERFIL

Los datos muestran que el perfil de las personas usuarias de proyectos de intervención social no ha variado mucho desde el año 2010, pues siguen siendo las mujeres las principales receptoras de los servicios sociales, con una edad comprendida entre los 26 y los 35 años en situación de desempleo.

Tal como aparece reflejado en el X Informe de Seguimiento del Indicador de Pobreza y Exclusión Social en España, 2008-2019 y más concretamente en Castilla La Mancha⁶, estos datos coinciden en que es la mujer quien tiene una situación más vulnerable, sufre en mayor grado la pobreza y exclusión social y está a la cola de la recuperación económica.



Ilustración 3: género 2020

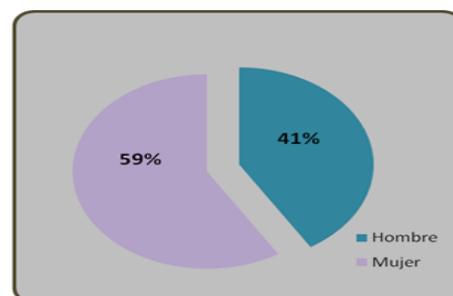
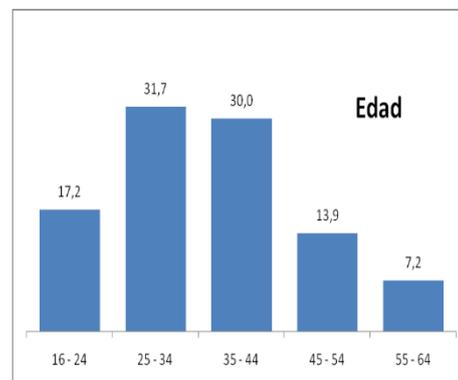


Ilustración 4: género 2010



⁶ <https://eapn-clm.org/wp/wp-content/uploads/2020/10/Castilla-La-Mancha.pdf>

Diciembre 2020

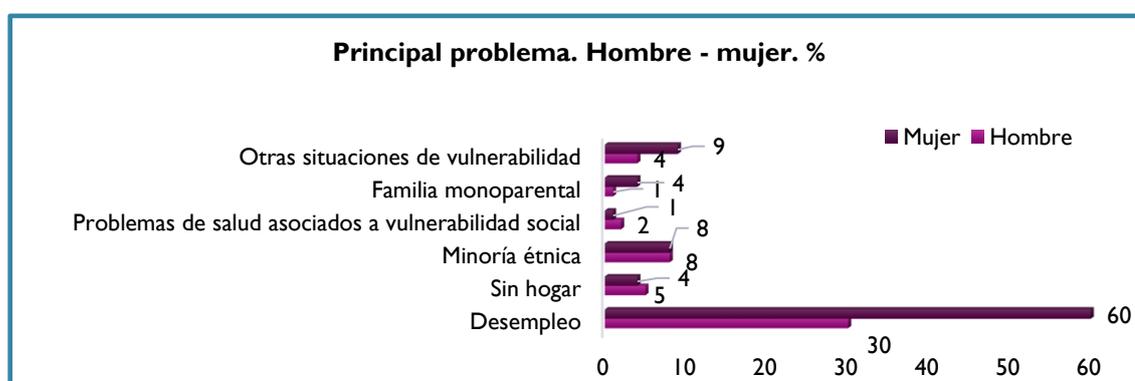
Ilustración 5: edad. 2020

ilustración 6: edad 2010

Como vemos en los gráficos, predominan las mujeres con un 64,3% al igual que en el año 2010, que aun con diferencia, estaba más equilibrado el porcentaje entre ambos sexos, con edades comprendidas entre los 26 a 35 años.

“yo pienso que es un problema social en general, no se si al ámbito político también llega y pareciera ser que la única persona del ámbito familiar que es responsable del cuidado de los hijos es la madre, cuando es madre y padre... Eso es un punto a tener en cuenta y es un punto a estudiar, por qué se le asignan a la mujer ciertos roles de entrada sin que sea cierto”.

Ilustración 7: principal problema



El problema que afecta principalmente a las personas vulnerables es el desempleo, las mujeres 60% y hombres 30%, aunque las personas sufren situaciones de vulnerabilidad multifactoriales, por minorías étnicas y desempleados, personas sin hogar y desempleados... El trabajo resulta ser un motor de cambio, tan necesario, que al menos facilita en parte, la salida de la exclusión social por segmentos, el laboral, económico, de vivienda.

“Un puesto de trabajo, desde mi punto de vista, es la base de todo. Es la base de curar cualquier mal que estamos pasando la sociedad en situación de vulnerabilidad, pero un trabajo como Dios manda. Con tu alta... con ... no digo un sueldo de 2000 euros, pero un sueldo que esté bien, que podamos ir tirando y a partir de ahí, la familia seríamos mucho más feliz”.

Los datos que se presentan coinciden con los datos reflejados en el Informe AROPE CLM 2020⁷, en el que pone de manifiesto que un 11,8% de la población castellanomanchega menor de 60 años, vive en hogares que sufren baja intensidad en el empleo.

A nivel educativo, en el siguiente gráfico vemos como la mayor parte de las personas, un 23,9% tiene estudios primarios completos y la segunda tasa en mayor porcentaje son los estudios universitarios, con un 18,8%. Hecho que va en contra del estereotipo de que las personas pobres, tienen menor nivel educativo.



Ilustración 8: nivel educativo 2020

Aquí vemos como ha variado el perfil educativo de las personas usuarias de proyectos de intervención en cuanto a niveles formativos superiores. En el año 2010, tan sólo un 1,7% de las personas tenían formación universitaria.

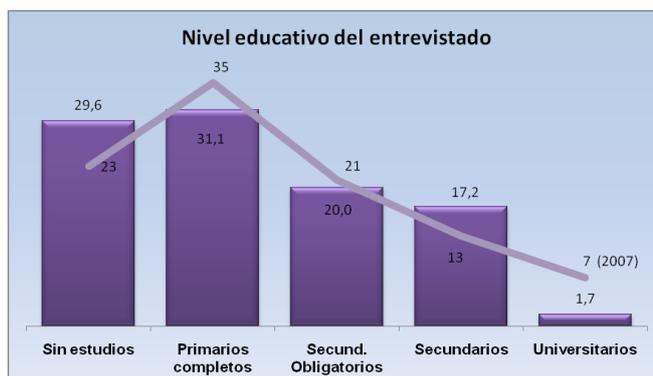


Ilustración 9. comparativa 2007-2010

Los datos actuales, no auguran buenas noticias, ya que la relación entre nivel educativo e inclusión queda en entredicho y en 10 años a aumentado en 17,1% las personas con un alto grado de cualificación que son usuarias de proyectos sociales.

Nacionalidad	Sin estudios	Primarios incompletos	Primarios completos	Secundarios obligatorios	Secundarios, FP	Universitarios	Ns/Nc
Española	4%	19%	27%	13%	7%	6%	5%
Otra	5%	6%	6%	13%	11%	20%	1%

Ilustración 10: nivel de estudios y nacionalidad

⁷ <https://eapn-clm.org/wp/wp-content/uploads/2020/10/Castilla-La-Mancha.pdf>

Diciembre 2020

Son las personas de origen extranjero, las que tienen mayor cualificación, pero como muchas de ellas no tienen una situación legal en España, no pueden acceder al mercado laboral viéndose sumidas en la exclusión.

El perfil de las personas usuarias de proyectos de inserción social, son españoles con un 59% frente a otras nacionalidades, teniendo también un alto porcentaje, 41%. Datos prácticamente similares a hace 10 años.



Ilustración 11: nacionalidad 2020



Ilustración 12: nacionalidad 2010

El estado civil que caracteriza a la muestra tal como muestran los datos, son personas solteras, 50,7%, que sumados a los porcentajes de personas que están separad@s y viud@s, dan un total del 65% de personas que con un modelo de familia compuesto por una persona. Esta “soledad” estará analizada en el apartado de relaciones familiares y de apoyo.

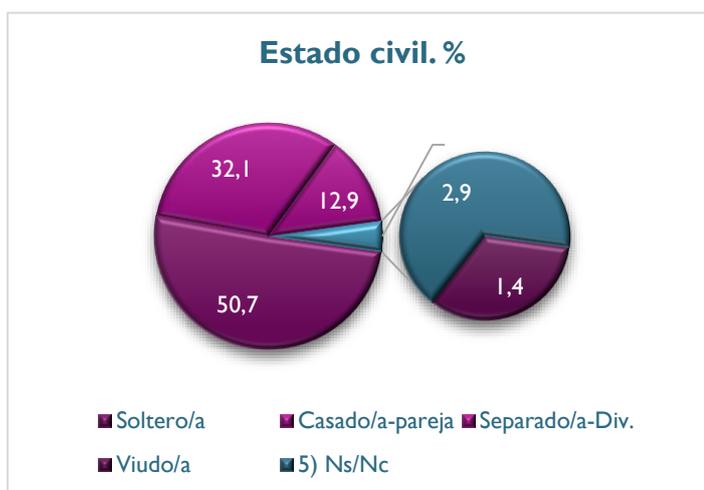


Ilustración 13: estado civil

4.2.- ENTRADA A LA EXCLUSIÓN Y / O VULNERABILIDAD.

La exclusión tiene un carácter multicausal, multidimensional, de origen estructural y con una naturaleza procesual, y se genera cuando las privaciones se acumulan y se refuerzan unas a otras (Estivill, 2003).

Las causas que provocan que una persona se sienta excluida son múltiples como vemos en el mapa conceptual. Estas no se presentan por sí solas, como hemos visto en el apartado anterior, sobre el principal problema de las personas en exclusión.

Es cierto que el desempleo parece ser el principal problema y el factor desencadenante del acceso a la exclusión, pero no es el único:

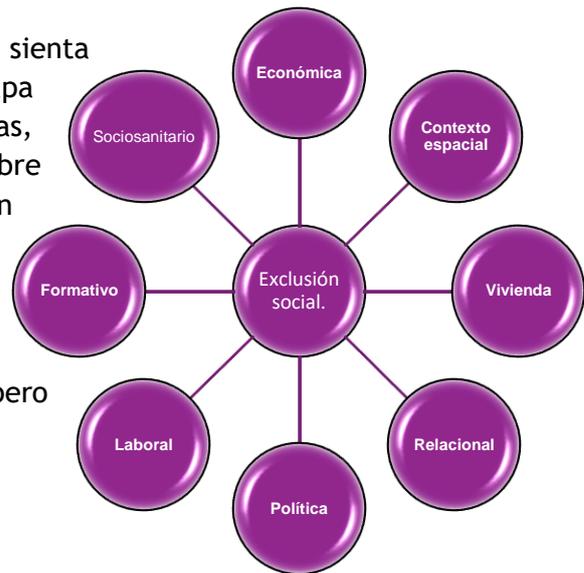


Ilustración 14: mapa conceptual

“Yo hasta 2006 tenía una pequeña empresa de pintura y decoración y de repente empezaron a tener problemas de pago, los constructores dejaban de pagar.... Me quedé parado, y me tiré sobreviviendo, trabajando siempre de una manera o de otra con una economía más precaria o menos, pero he podido sobrevivir. Este último año ha sido (no se entiende) ... porque yo no tenía ahorros para estar...meses sin cobrar”.

“Yo, por ejemplo, en el 2009 es cuando me llegó lo peor de todo. O sea, ahí pierdo todo, pierdes trabajo, pierdes casa, pierdes todo”.

Diciembre 2020

En el siguiente gráfico vemos como la dificultad laboral es la principal, pero no la única. Los datos recogidos del cuestionario reflejan que hay un 82,7% cuyo principal tipo de dificultad es la laboral. Hay que destacar que se ha preguntado sobre el principal problema, es decir, el problema que más destaca y afecta a los demás ámbitos de la vida. En 2010, tanto la dificultad laboral como la económica eran las predominantes.



Ilustración 15: principal dificultad 2020



Ilustración 16: principal dificultad 2010

“Yo llevo como 7 u 8 años en paro, o sea, desde ese momento ya empezó... claro... luego tuve problemas personales, luego fue cuando me separé. Todo a raíz de eso, de quedarme en el paro y bueno, pues ahí empezó mi decadencia”.

La recuperación económico-social de las personas en exclusión tras la crisis del 2008, unida a las consecuencias de crisis actual por la Covid-19, augura dificultades añadidas para las personas más vulnerables.

“Pues en mi caso, he estado poco tiempo en la calle, porque yo me quedé sin trabajo en marzo por culpa de la pandemia claro porque yo me dedico a la hostelería y la empresa donde trabajaba, cerró. Hubo un momento en el que me quedé sin dinero y me quedé en situación de calle. Y después ha sido imposible encontrar trabajo”.

Aceptar que estas en exclusión, no es fácil, incluso resulta hasta ofensiva la pregunta y vergonzante la respuesta, por las connotaciones negativas que tiene a nivel socioeconómico. Es por esto por lo que ante la pregunta de si las personas se sienten excluidas, hay un claro rechazo en la aceptación, un 58% niegan la exclusión, pero sí que se reconoce que están en situaciones vulnerables, un 80,4%.

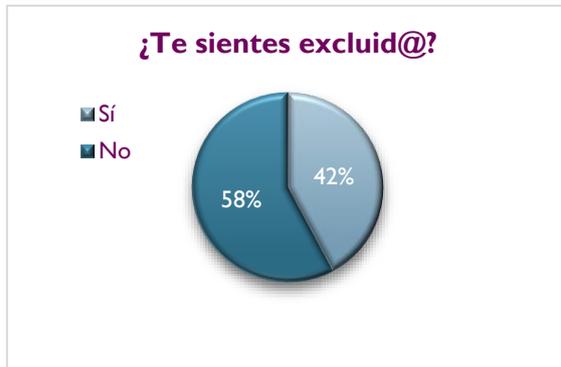


Ilustración 17: exclusión

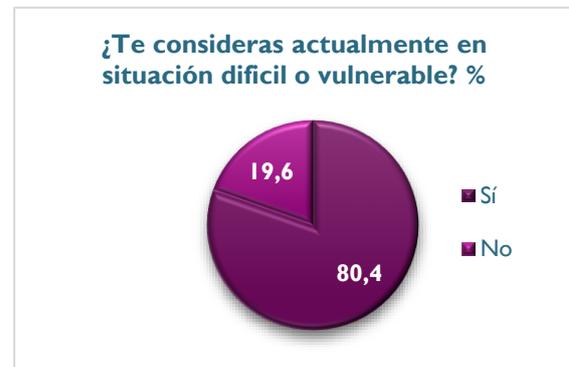


Ilustración 18: vulnerabilidad

“No, lo contrario, yo siento que sí estamos insertadas en la sociedad”.

*“Es la pregunta del millón, pues eh...quizás es en parte por las circunstancias, quizás en parte por los protocolos, quizás en parte por las ayudas técnicas, yo creo que es el cúmulo de circunstancias o un nudo que es difícil de desatar...
...esto es complicado...”*

4.3 - SITUACIÓN LABORAL.

Como hemos visto en el apartado anterior, una la mayoría de las personas usuarias de proyectos de intervención social se encuentran en desempleo, 64,3%, pero esta no es la única causa. El conjunto de todas las causas que a priori parecen menos relevantes, es lo que fomenta y a su vez retroalimenta la imposibilidad de acceder a un mercado laboral capaz de paliar las situaciones de pobreza y exclusión.



Ilustración 19: diagrama de pareto- situaciones

Cuando se ha reflexionado en los grupos de discusión si todo trabajo vale, se han descubierto dos vertientes: por una parte, la mayoría de las personas, están desesperadas y reman a contracorriente para salir de la situación en la que se encuentra,

Diciembre 2020

estas manifiestan que cogerían cualquier tipo de trabajo en lo que a condiciones se refiere, sin importar estar o no de alta en la seguridad social, cumplir los derechos laborales de los trabajadores...

“Yo para salir del paso, porque la situación es urgente y me echan sí. De hecho, yo ahora voy a empezar a trabajar de lunes a viernes por 300 euros al mes. Me voy a sacar lo justo para pagar el alquiler. Me voy a quedar sin poder pagar medicación, comida, el material escolar que le queda a mi hija, suministros... sin contrato y sin nada. Pero tengo que cogerlo porque me urge.....ahora mismo, mi tiempo y mi trabajo lo vale, pero mi necesidad lo vale más, entonces tengo que cogerlo”.

“No lo cogemos porque queramos, lo cogemos porque lo hemos perdido todo y tenemos que adaptarnos”.

“Hombre, yo creo que ahora mismo todas nos vemos obligadas a hacer cualquier cosa”.

Por otra parte, hay un número de personas menor, a los que les preocupa su futuro y protección social frente al desempleo o la jubilación. Estas personas buscan un trabajo con condiciones dignas, un trabajo que ofrezca estabilidad porque la estabilidad laboral y la tranquilidad económico-social, van de la mano.

“Yo te digo una cosa, yo lo cogería siempre y cuando tenga que estar pagado como tiene que estar ¿vale?”.

“Yo también miro por el día de mañana, es decir, necesito estar dada de alta”.

Estos puntos de vista son totalmente comprensibles, porque si una persona sufre una situación vulnerable, en edad laboral y a priori, empleable, de no luchan por su protección social frente a situaciones amparadas en el nivel contributivo del Sistema Nacional de Seguridad Social, la situación socio económica de las personas puede ser aún más vulnerable y pasar de situaciones de pobreza a extrema pobreza.



Ilustración 20: trabajo

Tal como muestran los datos, la mayoría de las personas que forman parte de la muestra, han trabajado alguna vez en España. Un total de 94,2%, tienen experiencia en el mercado

de trabajo. Estos datos son desalentadores para las personas porque a pesar de acumular experiencia, esta parece no valer para la incorporación al mercado laboral, pues hay otros factores que inciden negativamente y pesan más, tales como la edad, la formación...

“Yo tengo 54 años...y no me quieren ni siquiera para el cocido, desgraciadamente”.

“Yo tengo 52 años y tengo dos oficios: soy camarero y pintor. Y no veo salida, de momento. No encuentro trabajo, no hay ofertas de trabajo para mí y si hay alguna, entre el impedimento de la edad porque prefieren más joven o prefieren a alguien menos formado para pagarle menos, por mil causas”.

“A ver, mi caso, la edad y la situación. Mi caso es que tengo 47 años, estoy divorciada, tengo dos hijos, pero yo creo que soy igual de eficaz que una persona de 20, de 30. Que, a ver, que el de 30 también tiene que trabajar, y el de 20. - todos—pero los de 40 en adelante, también”.

Pero también está la otra cara de la moneda, personas jóvenes que tienen ganas de trabajar y a veces formación, pero no tienen la experiencia suficiente como para acceder al mercado laboral. De nuevo se sugiere que a priori, no es directamente proporcional que la capacitación sea el único elemento suficiente para la inclusión.

“Pero en el caso de los jóvenes, en este caso... mi hija tiene 20 años, mi hijo 18. Mi hija tiene algo de experiencia remunerada porque trabajó en un supermercado aquí, pero qué pasa, que han sido dos meses, no es suficiente a la hora de buscar trabajo como dependienta, la piden más tiempo de experiencia”.

“Yo es que pienso como ella, al final es una falta de oportunidades, es decir, tú puedes tener tres carreras, pero si nadie te da la oportunidad de un primer empleo, es muy complicado, te da igual que tengas títulos, porque la gente... es decir, tú vas a un trabajo y da igual que tengas títulos, pero si no tienes experiencia...”

“Exactamente. Por eso es muy importante el primer empleo y no dan opción de ese primer empleo. Si te piden, por ejemplo, en Informática, en infojobs tú ves, joven, menor de 30, con 5 años de experiencia, título, carrera, ingeniería informática y máster en no sé qué, pues ya ha tenido que correr esa persona para obtener esos requisitos”.

4.4.- VIVIENDA

El 84,1% de las personas que acuden a servicios y entidades sociales, viven en pisos o casas en régimen de alquiler de mercado libre, tan solo un 11,9% tienen la vivienda en propiedad, libre de pagos. Este elemento hay que tenerlo en cuenta ya que el precio de la vivienda está en alza y las familias se encuentran con innumerables obstáculos que les dificulta el acceso o el pago de esta y sus suministros.



Ilustración 21: tipo de vivienda

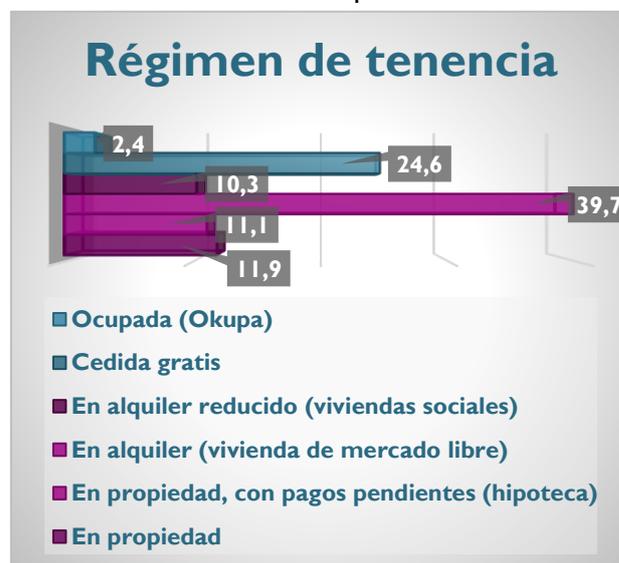


Ilustración 22: régimen de tenencia

Es importante relacionar los datos de los gráficos con los datos del Informe AROPE 2020. En torno a un 6% de las personas en vulnerabilidad de Castilla La Mancha, han tenido retrasos en el pago de gastos de vivienda, 2 puntos porcentuales por debajo de la media nacional⁸.

(EN RELACIÓN CON ALQUILAR UNA VIVIENDA) - “Nada, es horrible. Al final te piden nómina de trabajo, te quedan mirando y te dicen...pero y dónde quieres que saque las nóminas de trabajo...y si no te dicen tráeme un aval y tú le dices un aval...estoy en esta situación...tú crees que, si yo tuviera un aval, estaría yo aquí paseando con usted o estoy en esta situación”

“El precio de los alquileres han subido de lo que han sido toda la vida, porque aquí todo el mundo se venía a vivir porque era barato y teníamos una población porque era barato. Pero si se alquila un piso pequeño y te quieren cobrar 500 euros. Cuando el 90% por ciento de la gente estamos en paro”.

4.5.- SALUD.

La salud es un elemento fundamental en la vida de las personas y la valoración subjetiva que se haga de ella, es un factor a tener en cuenta para la motivación del acceso al mercado laboral, sistema educativo, actividades de ocio y en resumen para la calidad de vida.

⁸ <https://eapn-clm.org/wp/wp-content/uploads/2020/10/Castilla-La-Mancha.pdf>

Según la OMS, la salud es un estado de completo bienestar físico, psíquico y social y no solamente la ausencia de enfermedades o afecciones.

2019 Según la encuesta de condiciones de vida. La población de Castilla
Castilla - La Mancha La Mancha, percibe que su estado de salud está valorado en una
 6,4 escala del 1-10, un 6,4%.⁹

Ilustración 23: ECV. Salud subjetiva

	Muy bueno	Muy malo	Media
Estado de salud en el último año	1	5	2,18

Según el presente estudio, en una escala del 1-5, las personas vulnerables perciben que su estado de salud en el último año está sobre 2,18% de media.

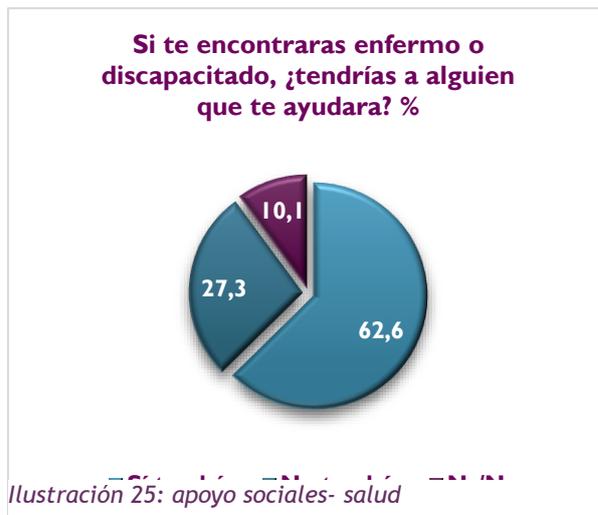
Ilustración 24: salud subjetiva

Estos resultados muestran que las personas consideran que su estado de salud es bueno o muy bueno y que, por lo tanto, según la premisa inicial del apartado, la motivación de cara a la inclusión en todas sus dimensiones está más que demostrada.

La pregunta es, ¿si se reflexionara sobre el bienestar psicológico y social de las personas vulnerables, estas caerían en la misma valoración sobre su estado de salud?

4.6.- REDES DE APOYO.

Las redes de apoyo están muy relacionadas en la mejora del bienestar social que se ha mencionado en el apartado anterior, pues cuando vives experiencias de vida en las que tu situación socioeconómica depende de un hilo, lo ideal sería tener redes de apoyo que te tendieran una mano, que cumplieran la metáfora de “sacarte del pozo”.



Aunque el porcentaje de personas que sí tendrían a alguien que pudieran ayudarles, 62,6%, es el superior, lamentablemente también es muy alto, el porcentaje de personas que no tendrían a nadie o que no saben si tienen ese apoyo que les tienda una mano, 37,3%

A pesar de estos datos, este año parece que ha existido mayor red de apoyo y escucha por parte de familiares, amistades especialmente. Hay mayor fraternidad de

⁹ <https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t00/ICV/Graficos/dim3/l0/&file=313G1.px#!tabs-tabla>

Diciembre 2020

la sociedad, frente a la lucha contra la soledad y las consecuencias de la crisis actual por la Covid -19.

Una vez más, se ha visto a la sociedad unida frente a los problemas que les afectan, creando un sentimiento de cooperación y empatía que ha tenido como consecuencia que fundamentalmente sean los familiares y amig@s, los principales apoyos de las personas vulnerables afectadas aún más por la pandemia.

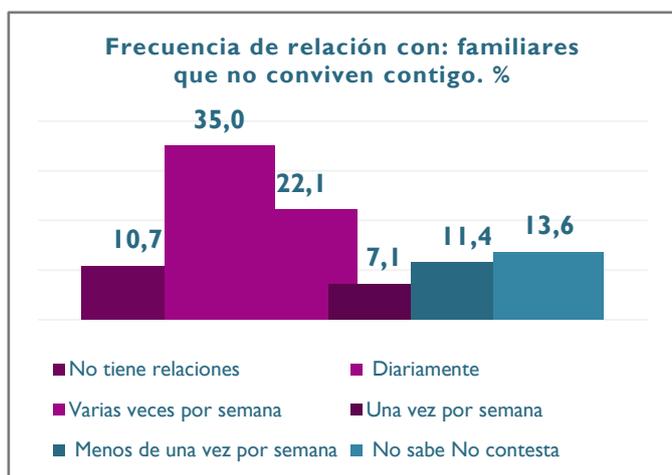
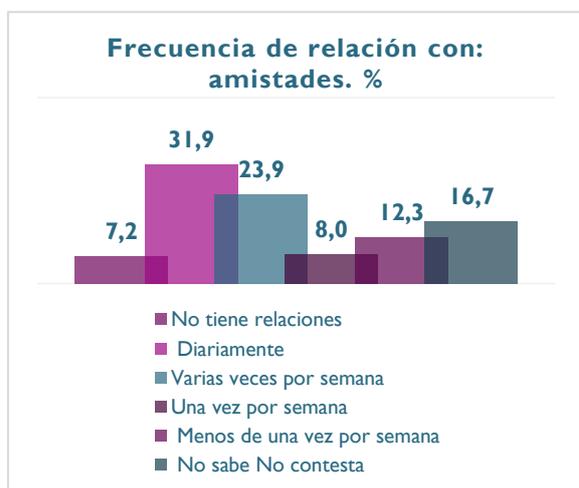


Ilustración 26: familiares



Ilustración 27: vecindad



El apoyo social, es un de las prioridades en las que hay que incidir de cara al fomento de la autonomía personal porque la comunidad y el entorno contribuyen en gran medida a la completa inclusión. El ser humano es un ser social y por lo tanto necesita de la sociedad.

Ilustración 28: amistades

“Yo sí tengo apoyos familiares, gracias a dios, y para mí es muy importante la familia”.

“Si hay un recurso, ese recurso lo llamamos humildad, si hay un apellido, se llama grupo y si hay un segundo apellido se llama lealtad. También creo que aquí hay un grupo muy confeccionado, no te digo al 100%, pero te hablo de un 99,9%, o sea te hablo de un grupo donde si a uno le falta trabajo el otro le da,

sino busca la puerta, sino, yo mismo me hago de psicólogo, o J. puede hacer de psicólogo como cualquiera puede hacer de psicólogo. Educamos, socialmente, o sea hacemos también una labor de educación, de educadores sociales, oye mira esto no lo hagas porque...”

4.7.- PARTICIPACIÓN POLÍTICA.

Existe una relación entre la pobreza y escasa participación política, lo que conlleva a que las personas pobres no tomen parte de las decisiones que les atañen y que pierdan la confianza en la clase política y su sistema.

A través de los datos que presentamos, podemos comprobar que en torno a un 19% participan siempre en las elecciones, pero hay un porcentaje muy alto de personas que no creen que sirva para nada o que piensan que su voto no va a servir de mucho, en torno a un 17% que es la suma de personas que no creen que votar sirva para algo, o que votan alguna vez o no le interesan las elecciones.

Participación en elecciones: municipales. %

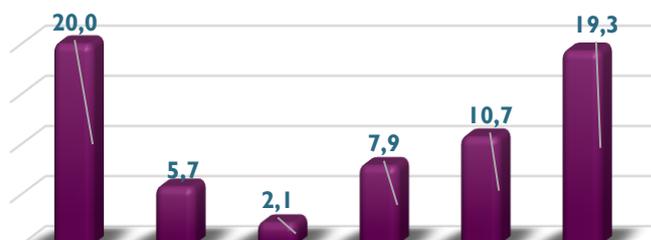


Ilustración 29<. elecciones municipales

Participación en elecciones: autonómicas. %



Ilustración 30: elecciones autonómicas

Participación en elecciones: nacionales. %



Ilustración 31: elecciones nacionales.

Diciembre 2020

Sin embargo y si hacemos la comparativa entre el año 2010 y el año 2020, el porcentaje de participación política de personas que siempre votan ha bajado considerablemente pasando de ser en torno a un 32 % en 2010, a menos del 20% en 2020. Esto demuestra la falta de confianza y desafección que sienten las personas pobres sobre la clase política y las decisiones que se adoptan.

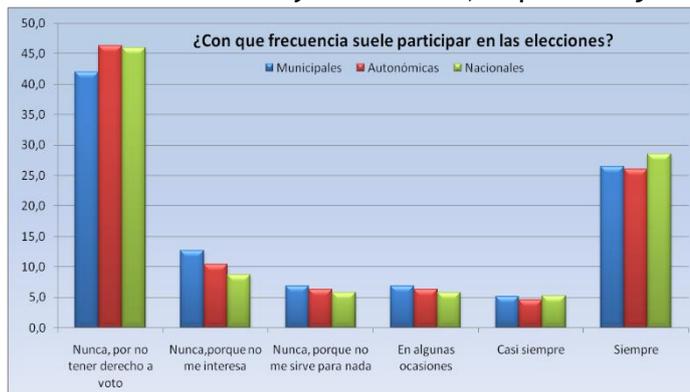


Ilustración 32: participación política 2010

“No lo veo demasiado útil, la verdad”.

“En partidos políticos, ninguna. Las organizaciones sociales te hacen de ver la vida de otra manera, te la cambian para bien, siempre”.

4.8.- SISTEMA DE AYUDAS.

Un 61% de las personas en situación de pobreza y / o exclusión social que han formado parte del estudio, ha acudido a servicios sociales en algún momento de su vida, pero hay un porcentaje muy alto de personas que acuden antes a entidades sociales que, a servicios sociales, alegando además que: *“no he acudido porque no me ha hecho falta”.*

Este año y con la paralización y posterior teletrabajo por parte de las administraciones públicas ante la pandemia, las personas se han visto más desprotegidas de los servicios sociales y han generado más confianza en las entidades del Tercer Sector que aún con la situación vivida han reconducido su asistencia y han seguido apoyando a las personas, en un año de crisis y con tantos cambios de gestión de ayudas. Hemos pasado de la presencialidad a la conectividad.



Ilustración 33: servicios sociales

“Es que todo por teléfono... Te llaman una vez al mes o no te contestan...”

“Evidentemente hay gente que está sufriendo más que otras. Entonces, si esa gente que está sufriendo más, ahora mismo, no se está dando la atención como para poder comer o para poder simplemente sobrevivir ante esto porque evidentemente, es como toda guerra, hay unos que tienen más que otros. Y si

la que está llevando todos estos casos no da la mano, las asociaciones no pueden dar más a la sociedad...”

“Ambas cosas...para pedir cita en servicios sociales pueden dártela para dentro de 25 días a lo mejor. Y si te encuentras en situación de calle es complicadísimo”.

“Servicios sociales, como es todo por teléfono, te cuesta más trabajo a la hora de contactarte con tu trabajadora social y a veces se pone otra y les cuentas toda la historia, no te contestan el teléfono, en ese sentido, yo lo llevo mal. y por eso nos sentimos abandonadas”.

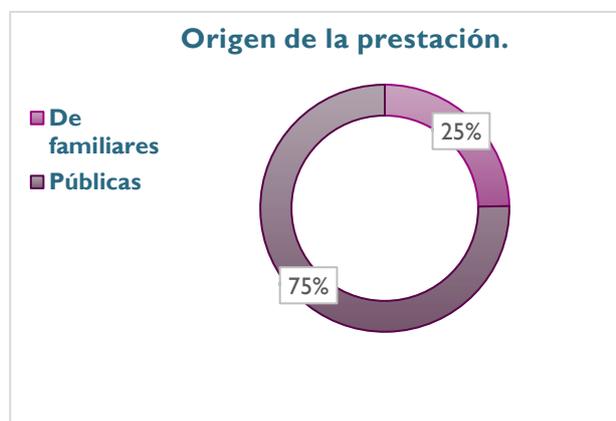
INGRESO MÍNIMO VITAL.

La Comisión Europea entiende que la Renta Mínima debe ser una renta suficiente para evitar la exclusión social. La vincula a prestaciones para vivir conforme a la dignidad humana; supeditado este derecho a la disponibilidad activa para el trabajo o para la formación profesional de quienes sus condiciones puedan permitirselo.

España, ha aplicado esta recomendación desde junio de 2020 dependiente del Instituto Nacional de la Seguridad social, con el fin de asegurar un nivel de ingresos en los hogares más vulnerables. Esta prestación de régimen no contributivo tiene como objetivo la reducción de la pobreza, especialmente la pobreza extrema y la redistribución de la riqueza cuya cuantía asciende a 461,50 euros por persona dentro de la unidad familiar.

Ahora, salimos de la normativa y aterrizamos en la realidad. En Castilla La Mancha, hay un 11,2% de hogares que viven en situación de pobreza severa¹⁰, objetivo de su reducción por parte de esta renta mínima. Pero si comparamos estos datos, con los resultados de los datos obtenidos en este estudio, podemos comprobar que tan sólo un 56% de personas reciben algún tipo de prestación económica pública y un porcentaje demasiado elevado de personas en vulnerabilidad, 44%, casi la mitad, no reciben ningún tipo de ayuda económica pública, con un ingreso máximo de 500 € por unidad de consumo.

Este hecho, hace que muchas personas que son usuarias de proyectos de intervención social por algún tipo o varios tipos de dificultad que siguen generando exclusión, están desprotegidas y por lo tanto fuera de nuestro sistema de Bienestar Social.



¹⁰ <https://eapn-clm.org/wp/wp-content/uploads/2020/10/Castilla-La-Mancha.pdf>

Diciembre 2020



Que haya personas que no sean perceptoras del IMV, tiene una clara explicación, el no cumplimiento de requisitos, requisitos que dejan fuera del sistema de protección a un gran número de personas como, personas sin hogar, menores tutelados, protección internacional, personas que por alguna circunstancia no pueden acceder a un empadronamiento, residentes de centros residenciales, por incumplimiento de ingresos del año anterior aunque este año no tenga ingresos, entre otras

muchas situaciones.

Otro de los problemas que está haciendo que el IMV no sea eficaz, es la escasa información que reciben los profesionales de los servicios sociales que por consiguiente afecta a la escasa información que reciben las personas vulnerables además de la burocratización de este, la falta de ayudas técnicas que tiene la gente a la hora de realizar la solicitud y en estos momentos los silencios administrativos porque no se han podido resolver las solicitudes. Este aspecto está enlazado con el anterior sobre la desprotección de las personas con relación a los servicios sociales.

Por último, el paso a la digitalización en el que estamos envueltos ha dificultado la obtención de los documentos a adjuntar (a través de certificados digitales, DNI y firmas electrónicas) que agilizan estos trámites para la solicitud. Este aspecto se analizará más adelante.

“Bastante lento todo. Mucho papeleo para poder acceder a cualquier trámite...al sistema”.

“Con respecto al tema de la ayuda del IMV, en mi caso me dijeron que, si se te concede, inmediatamente sales del recurso”.

“Lo primero que podrían hacer es agilizar los trámites, no sé si tendrán que contratar más personal o hacer algún arreglo. Porque se supone es una ayuda que es urgente, que es para personas que no tienen los suficientes para vivir. Si cumples los requisitos, que la contestación sea a los 30 días máximo, por lo menos para saber si tienes derecho a ella o no y que lo siguientes 30 días se haga efectiva y ya es un plazo de 60 días. Si es una situación económica muy precaria estamos todos a tres nóminas de estar en la calle...Así que si el plazo es de 7-8 meses pues una persona se ha muerto de inanición”.

“Claro, o sea, puedo solicitar, porque el IMV está tardando muchísimo y no puedo estar sin cobrar nada, porque es que ya...vamos, porque me voy a quedar en la calle al final”.

“Yo ahora mismo, aunque el futuro es incierto, coger esa ayuda y coger un alquiler y volver a empezar otra vez ... podré volver a arrancar”.

Estas dificultades también existen para la obtención de otro tipo de ayudas económicas, como son las ayudas de emergencia específicas durante la Covid-19, ayudas para el alquiler, fin del IMS...

“Pero yo solicité una ayuda de emergencia, en el mes de mayo, para pagar alquiler, luz, agua, para la niña y todavía la estoy esperando, sinceramente. No hay créditos, yo termino de cobrar los 430 euros el 30 de septiembre y la verdad es que no sé qué hacer”.

VIVIR DE AYUDAS.

Las ayudas económicas son un elemento favorecedor en una situación puntual de la vida de las personas, a modo de empuje y de puente para la salida de la exclusión, pero son sólo eso, parches no soluciones y la gente no quiere vivir de parches, en la cuerda floja permanente, la gente quiere vivir en tranquilidad, al menos con sus necesidades básicas cubiertas como decía Maslow en su famosa pirámide de necesidades, porque si no están satisfechas las necesidades básicas, las personas no subirán escalones hacia la autorrealización que marca esa pirámide. Una autorrealización que marcan los Sistemas de Bienestar Social.

“Si es verdad que puedes salir de la ración de macarrones todos los días a poder que a tus hijos les des algo más dignamente, pero ya ni les puedes dar un capricho, ni puede salir de aquellos límites de miseria, o sea, no puedes. Y es triste... Mis hijas... saben que yo estoy luchando, pero es triste ahora a lo mejor que lleguen navidades y todo tenga que ser a cuenta gota y todo tenga que ser esto es lo que me puedo permitir. Y si quiero darles un regalo un poquito más grande, te tienes que quitar para comer... Es un poco frustrante para ellos, ... es muy triste ver la situación que estamos pasando”.

“Lo penoso es que no pueden hacer ni siquiera más planes más allá del día a día, no te pueden dar una proyección de futuro ni una seguridad, yo creo que les están inculcando a los niños una sensación de inseguridad continua. Entonces, yo creo que la herramienta más digna que le pueden dar a una persona para buscarse un trabajo, son trabajos estables. Que cada uno se gana su dinero, pero que tenga cierta seguridad”.

“Porque la verdad es que te digo una cosa: yo si tengo, no pido ayuda ¿vale? A mí me dan un trabajo y yo soy feliz ¿vale? Pero ante eso, no hay trabajo ¿Sabes? Por lo tanto, yo tengo una hija que come, yo tengo una hija que calza, yo tengo que pagar el techo donde vivimos y muchas veces, bueno, tengo mucha fuerza y ya he pasado por muchas cosas ¿no? Pero es verdad que eso te hace más fuerte, pero es verdad que te sientes impotente”.

Diciembre 2020

PRIMERAS CONSECUENCIAS SOCIALES POR LA CRISIS DE LA COVID-19.

Si la situación laboral de las personas vulnerables hemos visto que era una de las principales causas que les provoca estar en pobreza y exclusión, la crisis de la Covid-19, ha acentuado aún más si cabe esta dificultad.



Ilustración 34: situación por coronavirus

Por una parte, las personas que estaban trabajando o han trabajado sin alta en la seguridad social, no ha recibido protección por desempleo. Tal como vemos en este gráfico, son muchas las personas que han trabajado sin alta en la seguridad social durante los dos últimos años, 21,7 %.



Ilustración 35: sin alta Seg. Social.

Por otra parte, las personas que se han dedicado al cuidado de personas mayores, niños/as, hostelería y sector servicios en general, ha sido una parte de la población muy afectada por la situación laboral actual.

“Pues en mi caso, he estado poco tiempo en la calle, porque yo me quedé sin trabajo en marzo por culpa de la pandemia claro porque yo me dedico a la hostelería y la empresa donde trabajaba, cerró. Hubo un momento en el que me quedé sin dinero y me quedé en situación de calle. Y después ha sido imposible encontrar trabajo”.

“Tenemos una situación añadida a la de nosotros, el tema del COVID, más encima toda esta situación”.

“Pero de lo frágil era más o menos estable porque en mi caso por lo menos, me podía defender y me podía pagar mis cosas y ... debía tener un límite en algunas cosas, pero tenía para pagar. En el momento que ya no dependes de esa... por ejemplo, en mi caso, que no estaba dada de alta las horas, pues ese poquito dinero que yo cogía. Más en casa... y bueno pues iba cogiendo un poco de aquí, un poco de allí y llegas, pero cuando ya, ni de aquí, ni de allí no hay más. Y la casa no te perdona. En mi caso la hipoteca... sino pago mi parte, tal como están las cosas a mí me echan de la casa”.

El papel compañeros de vivencias y de las entidades del Tercer Sector, ha sido especialmente valorado este año por parte de las personas vulnerables que acuden a los proyectos de inserción. Se han visto arropadas, se han visto acogidas y no se han sentido abandonadas. No hay mejor valoración que el que hacen las personas entrevistadas.

“Hay algunos compañeros, hay algunos que tuvimos la suerte de que nos recogieron...en algo del ayuntamiento ... ahí pasé por la cuarentena y estuvimos un poco sobre salvados”.

“Sí, sí, es que ellos están a aquí al pie del cañón. Es que no pueden, porque hay muchísima gente y debería de eso llevarlo una asistenta social para poder derivarlos a más sitios”.

“He tenido el privilegio y el lujo como hace muchísimos años que no lo veía, de ver pobres ayudando a pobres. O sea, algo inaudito en los círculos que nos estamos viendo, también es cierto porque... se nos han dado ciertas situaciones”.

“se han dado unas circunstancias que es increíble, o sea, como hacía tiempo que yo no veía: de solidaridad, de unión, de esfuerzo...de hecho, las personas que han encontrado trabajo lo han encontrado sino por sí mismos, por los propios compañeros”.

USO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS.

Durante este año 2020, las medidas sanitarias han supeditado el modo en el que realizamos las acciones de promoción social, obligando a realizar cambios profundos en el modo en el que nos relacionamos y trabajamos, a través de las pantallas de ordenadores, tables o dispositivos móviles, incluso para hacer efectivo un derecho fundamental como es la educación.

Como consecuencia de este cambio, encontramos que casualmente son las personas pobres las que tienen mayores dificultades en el acceso a las nuevas tecnologías, necesarias para la solicitud de las ayudas económicas del sistema de protección social. Necesidades tales como falta de conocimientos sobre el uso de

Diciembre 2020

NNTT, falta de recursos económicos para poder acceder a internet o a dispositivos electrónicos...

“En este confinamiento tuve que dar de alta la Wifi, vale, porque tengo una niña de instituto y sigo pagando una Wifi, pero me supone un dineral. Entonces, claro, no la puedo quitar porque no sé qué va a pasar, porque todo va online, porque cualquier gestión que hagas es online y la niña va al instituto”.

“Es que es eso, lo que tú dices, que ya los tiempos cambiaron ya, ya hemos cambiado y la era tecnológica es el avance y lo que nos permite estar conectados pero que no todos tenemos la accesibilidad ya en segunda fase. No hay ordenador, no hay Wifi, no hay nada ¿sabes?”.

“Que como no está abierta, no puedes acceder a hacerte el certificado digital y ver tus datos en la página. Porque si no tienes el certificado digital...”

“Sí, claro, yo creo que ya se convirtió en una necesidad básica que te alimenta. Porque necesitas estar conectada para entrevistas, para vídeo conferencias, para alguna actividad, para talleres, inclusive hay muchos cursos que se están dictando vía digital”.

4.9.- SATISFACCIÓN.

Pero a pesar de todos los obstáculos que conducen a la exclusión y las situaciones de pobreza, las personas están satisfechos con sus vidas en un porcentaje alto, con una valoración de 7 y 8 puntos sobre 10.

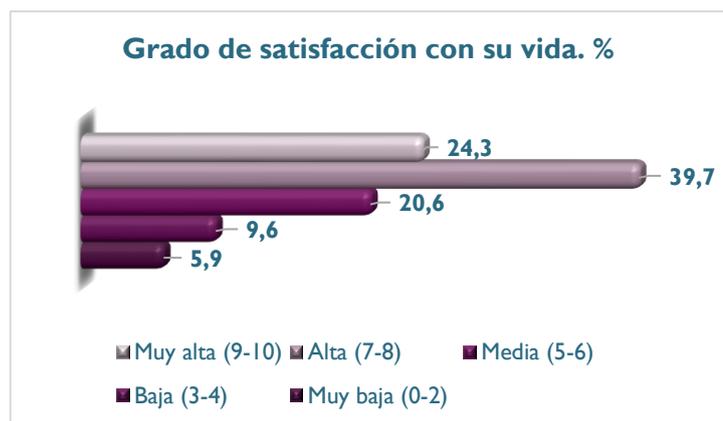


Ilustración 36: satisfacción

Los valores que muestran las gráficas son positivos a nivel general lo que muestra que existe motivación, actitud positiva y proactividad para enfrentar la vulnerabilidad y luchar en contra de la exclusión en la que se ven envueltas muchas personas.

Para analizar la evolución del nivel de vida, es necesario hacerlo desde el plano multidimensional, teniendo en cuenta factores como: condiciones materiales de vida, trabajo, salud, educación, ocio y relaciones sociales seguridad física y personal, entorno y medio ambiente y experiencia general de vida, que son los indicadores agregados al Bienestar personal.

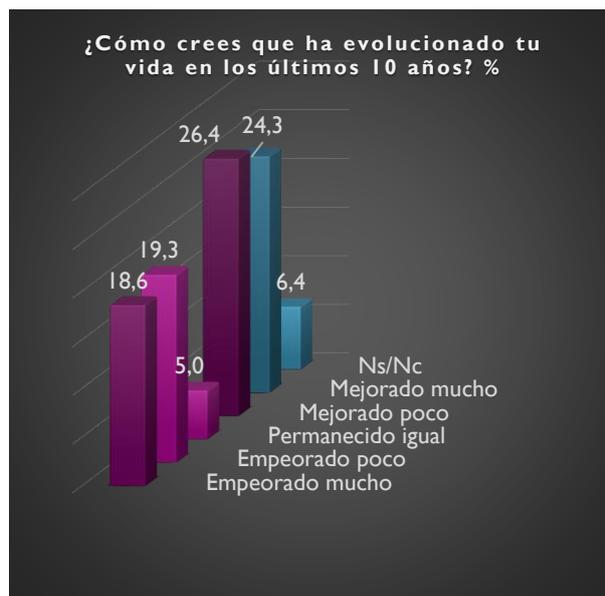


Ilustración 37: evolución en calidad de vida

Por otra parte, la transmisión intergeneracional de la pobreza es un hecho y para un 41,7% de las personas entrevistadas esto es más que una realidad. Tan solo un 28% dicen que su situación actual ha mejorado algo o mucho con respecto al hogar de sus padres.

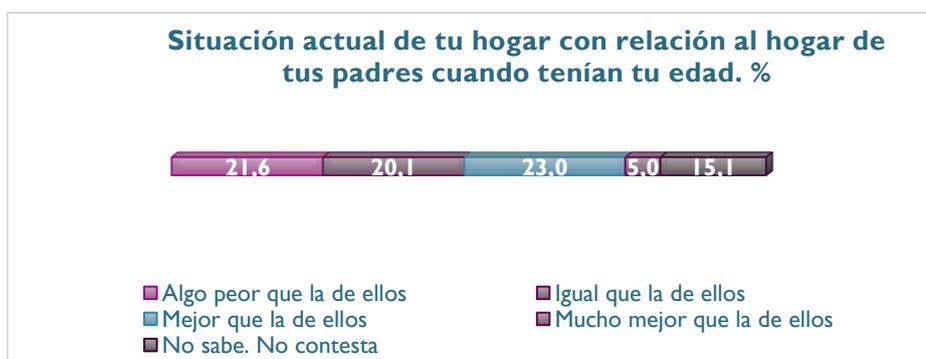


Ilustración 38: situación del hogar de tus padres

5.- RESULTADOS. PROYECTOS SOCIALES.

En este apartado, se va a analizar los puntos de vista y la experiencia de las personas que han formado parte de los grupos de discusión realizados a lo largo de estos meses, además de los datos obtenidos de los 140 cuestionarios realizados con respecto a los proyectos de intervención social en los que han formado parte durante este año 2020.

5.1.- MOTIVO DE ACCESO Y TRAYECTORIA.

El principal motivo por el que acuden las personas a proyectos de intervención social es para mejorar la empleabilidad. Hay un 69,9% de personas que dicen el ámbito laboral es el principal aspecto para mejorar en su participación en las entidades sociales. Además, en su mayoría, la principal fuente de información del proyecto donde se participa, son las entidades sociales que gestionan el proyecto.

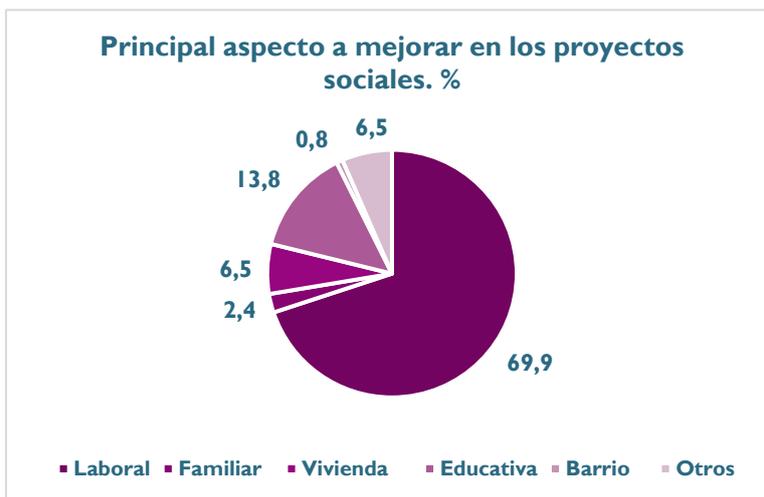


Ilustración 39: aspecto a mejorar

Ilustración 40: fuente de información 2010

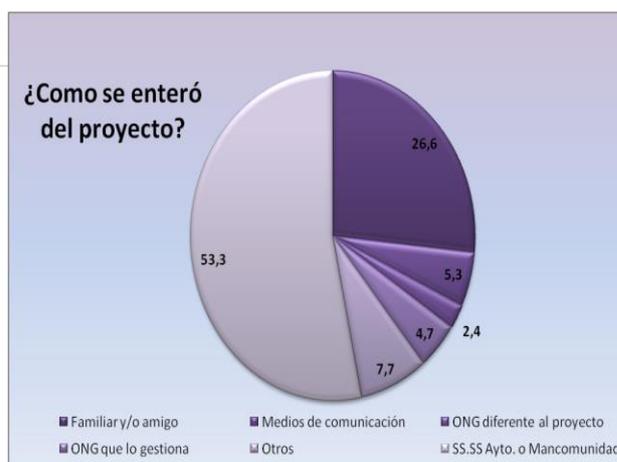


Ilustración 41: fuente de información 2020

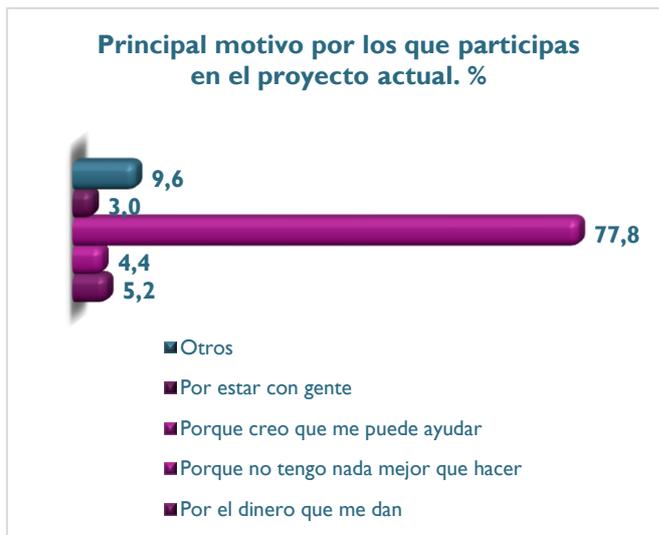
Los datos han variado en estos últimos 10 años, adquiriendo mayor protagonismo en la difusión de actividades de apoyo y promoción personal, las entidades del Tercer Sector. En el año 2010, el porcentaje de las entidades del tercer sector era un 4,7%, actualmente es un 45,2% una mejoría muy notable que muestra la accesibilidad de las entidades sociales a las personas en vulnerabilidad. La segunda fuente de información de los proyectos sigue

siendo los servicios sociales, 20,7%, que trabajan a través de derivaciones de las personas a las entidades sociales que gestionan los proyectos.

“Nos hemos sentido con buena atención, buena receptividad y dentro de todo el marco que corresponde de la ayuda social de parte de C. R., evidentemente nos hemos sentido atendidas y orientadas e incluidas, en todo momento. En ningún momento nos hemos sentido desplazadas, o hemos sentido que nuestra opinión o punto de vista no haya sido considerado. De hecho, siempre que se hacen las reuniones, se hacen en forma tipo debate ¿sabes? Y se plantean, si de repente puede surgir un problema, se plantean las soluciones. Entonces, creo que es favorable, de verdad, en ese punto de vista para nosotras que somos una población vulnerable, como lo estamos ahora”.

“C. también te llaman a cursos y también te paga 60 euros cada 15 días. También te enseña a coser a peinar, a pintar, hay cursos que no, pero hay cursos que sí. Con alimentos, con puntos. También te pagan recibos de luz...”

“Gracias a las asociaciones como C. y tal que te ayudan un poco, porque si no estaríamos en la calle”.



Además, el principal motivo porque el que se participan en los proyectos de intervención social, es porque las personas piensan que realmente se les puede ayudar, 77,8%, es decir, existe una gran confianza que en sean las entidades sociales las que briden esa mano para salir de ese “agujero” de vulnerabilidad que sufren.

Ilustración 42: principal motivo.

“Casi o prácticamente lo mismo que ella. Porque las trabajadoras al principio sí, te contactan, pero es que ya nada. Y tenemos a base de asociaciones”.

“Agradecida sí, de la C. R., y de todo el sistema de las organizaciones, es lo lento y lo largo que nos lo hacen la espera”.

“Pues me pueden pagar un recibo de luz, si llevas tus cosas, con comida. A mí me han pagado el alquiler, a veces al dueño o a alguien tiene que ser, con comida. Pero más... no pueden mantenernos, que somos muchos”.

Diciembre 2020

“Gracias a las asociaciones como C. y tal que te ayudan un poco, porque si no estaríamos en la calle”.

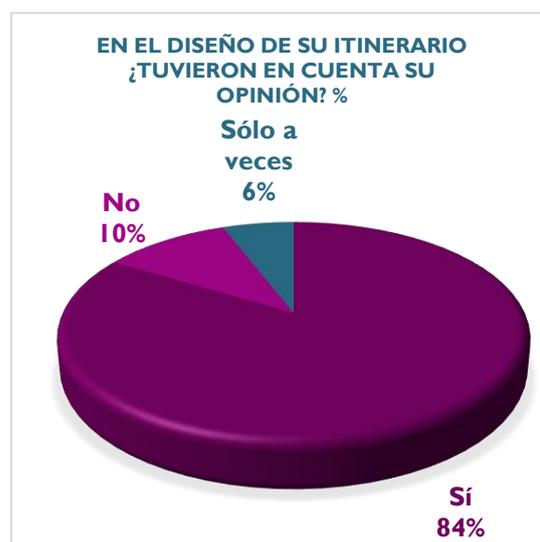
5.2.- ACTIVIDADES REALIZADAS Y METODOLOGÍAS.

Las estrategias y metodologías de los procesos de integración han de ser personalizadas, consensuadas y negociadas entre las personas que van a formar parte de dicho proceso, el técnico/a de referencia, pero principalmente, la persona participante del proyecto de intervención social.

Esta premisa no se da únicamente en la elaboración de las estrategias metodológicas que trabajan por y para la persona, esta premisa, como se ha ido mencionando a lo largo del presente informe, ha de ser el eje vertebrador de todas las políticas sociales y sus acciones, el fomento del empoderamiento para la participación social.

Un 52,2 % de las personas que forman parte de proyectos sociales sí saben qué es un itinerario de inserción y tan sólo un 23,9% no saben a qué se refieren. Este porcentaje negativo sigue siendo elevado, pues lo que se espera es que el 100 % de las personas usuarias sepan lo que son y sobre todo que formen parte de la construcción de estos, 84%. Estos datos son relativamente esperanzadores para que las acciones sociales estén bien encaminadas en el fomento del empoderamiento personal, que aún falta mucho por avanzar.

No se puede trabajar para la inclusión de la persona a base de intuiciones, sin un camino y una guía clara que realizar porque esto provoca que las personas se pierdan en el proceso de inclusión y los profesionales no se comprometan con los mismos ya que se supone que



la elaboración de dicho itinerario es un compromiso por parte de la persona, pero también del personal técnico.

Ilustración 43: itinerarios.

Ilustración 44: opinión.

“Vale. Bueno pues aquí todos los que estamos no sabemos lo que es, ...yo entiendo lo que puede ser ¿no? Qué bueno te quieren insertar de una manera...pero yo...”

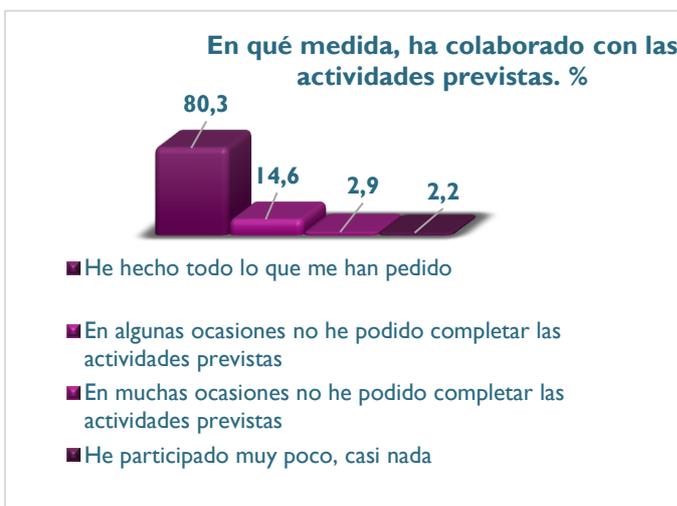
“Sí, porque ellos te hablan desde tu punto 0, de los pasos que se van a ir activando, de todos estos ajustes y luego ¿sabes? Se van planteando cada uno en el período que corresponda para justamente alcanzar la autonomía”.



Una amplia mayoría de las personas participantes de proyectos de intervención social, manifiestan que las actividades que desarrollan dentro de la entidad social donde están, se adaptan en parte o totalmente a los intereses de cada uno. 40,9% y 54,7% respectivamente, es decir, que una amplia mayoría tienen esperanza y confían en que las actividades que desarrollan, les sean útiles para su inserción.

Ilustración 45: actividades e intereses

5.3.- PARTICIPACIÓN, SATISFACCIÓN Y RESULTADOS.

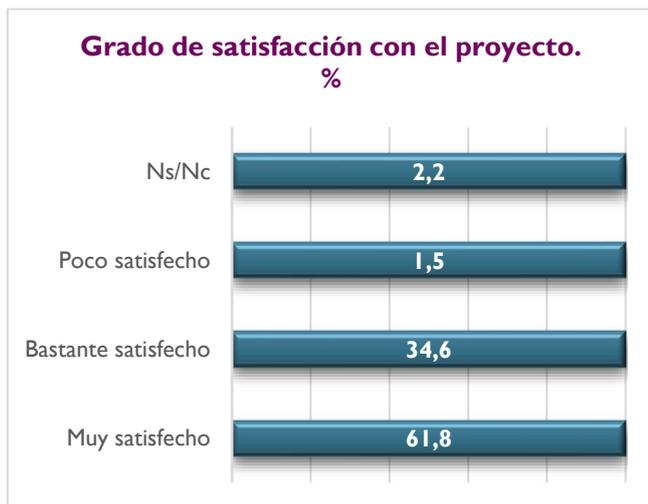
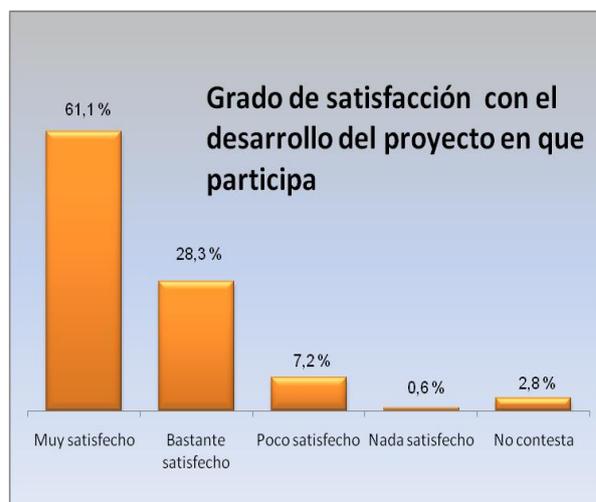


La mayoría de las personas, 80,3%, participan en todas las actividades que se les piden que hagan dentro de los proyectos de los que forman parte.

Diciembre 2020

Ilustración 46: colaboración

Además, una amplia mayoría de las personas participantes de proyectos sociales dicen que están bastantes satisfechos o muy satisfechos con el desarrollo del proyecto, 34,6 y 61,8 respectivamente. Estos datos, apenas varían en 10 años. Datos que reflejan la gran utilidad que tienen los proyectos de intervención social para las personas en vulnerabilidad de la región, además de la valoración positiva extra, que las personas han dado a las entidades sociales por el apoyo que han brindado durante la pandemia.

*Ilustración 47: satisfacción 2020**Ilustración 48: satisfacción 2010*

“Las asociaciones como C. R. o C. que es la asociación en la que estamos nosotras, sí prestan su atención, evidentemente porque estamos aquí, y nos la han prestado en toda la pandemia. Evidentemente ellos les han dado otra cosa: les han hecho trabajar el doble y sin poder muchas veces hacer nada, porque, dependen de las trabajadoras sociales y que una trabajadora social exponga el problema entonces ahora cuando la trabajadora social tendría que estar al mando de todo y los demás tendrían que estar con muchísima más gente que lo está pasando realmente mal y sin embargo han levantado las manos y han dicho, bueno, , para eso están otras asociaciones, cuando no debería ser así. No que se bajaran del carro y dejar a las asociaciones el trabajo que ellos no están haciendo”.

“Nos hemos sentido con buena atención, buena receptividad y dentro de todo el marco que corresponde de la ayuda social de parte de C. R., evidentemente nos hemos sentido atendidas y orientadas e incluidas, en todo momento. En ningún momento nos hemos sentido desplazadas, o hemos sentido que nuestra opinión o punto de vista no haya sido considerado. De hecho, siempre que se hacen las reuniones, se hacen en forma tipo debate ¿sabes? Y se plantean, si de repente puede surgir un problema, se plantean las soluciones. Entonces, creo que es favorable, de verdad, en ese punto de vista para nosotras que somos una población vulnerable, como lo estamos ahora”.

“Agradecida sí, de la C. R., y de todo el sistema de las organizaciones, es lo lento y lo largo que nos lo hacen la espera”.

Pero no es oro todo lo que reluce y también hay aspectos negativos y disfunciones que durante los grupos de discusión han salido a la luz. El principal, ha sido que, aún agradecidos con la ayuda prestada, esta es una tirita como lo nombran literalmente, es decir, que sirve durante un tiempo, como apoyo y fomento de la persona, pero la idea es que se use el menos tiempo posible porque las personas ya hayan salido de la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran.

“Es una tirita...no llega ni parche”.

“Pero un recurso de estos está diseñado directamente para ponerlo en marcha a personas que queremos y deseamos volver a la sociedad, dejar atrás nuestras vidas, buscadas o por desgracia las que nos ha tocado, necesitamos un tipo de ayuda que es diferente. Y lo primero que necesita una persona sintecho es cariño...es respeto, es comprensión y es ir con un problema y no bajarte con otros seis más. ... Entonces, creo que en algún sitio se darán unas circunstancias así parecidas y desgraciadamente pues aquí ojalá pudiésemos decir que, todo lo contrario. Porque yo sería el primero en alabarlo y contradecir a quien fuera porque me encanta debatir y me encanta aportar con mi punto de vista”.

“C. pues de momento nos dan de comer y mucho cariño y nos tratan, pero...no hay salida, no puede ser un enquistamiento en la vida y nosotros ya tenemos una edad en la que no podemos...tenemos que continuar de una forma u de otra”.

“Eso es lo que hace falta. Trabajo, no cursos... que nos den trabajo como a todos, porque el curso a ti no te da de comer, ni te da a tus hijas, ni le da a nadie. Lo que necesitamos es trabajo para poder comer, tu hija, tú y los demás que es lo que queremos todos”.

A pesar de estas connotaciones negativas, los proyectos promueven la calidad de vida de las personas, tal como muestran los datos, el 45% de las personas entrevistadas, dice que su situación de vida ha mejorado mucho con respecto a antes de comenzar el proyecto y un 7 % dicen que sus vidas han empeorado mucho o poco. Estos datos parece que han mejorado un poco, pues hace 10 años la mayor parte de las personas consideraban que su situación era algo mejor, sin embargo, ahora es mucho mejor que antes de comenzar en el proyecto.

Diciembre 2020



Ilustración 50: valoración 2020

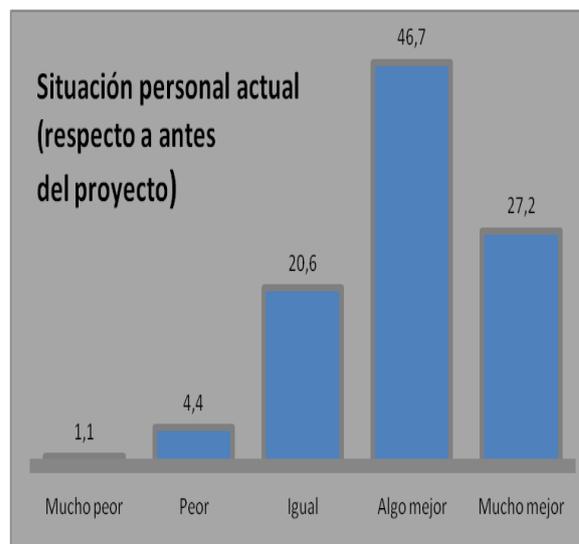


Ilustración 49: valoración 2010

Este año y con la situación de pandemia, confinamientos, establecimiento de citas previas para reducir la presencialidad, reducción de aforos y las medidas impuestas por el gobierno con el fin de paralizar los contagios, se ha hecho hincapié en averiguar el grado de satisfacción con la atención recibida por parte de las entidades sociales. Como se viene percibiendo a lo largo del informe, la satisfacción con las mismas es muy alta y el grado de creatividad y adaptación de las asociaciones, ha sido alto para continuar con la atención a las personas en vulnerabilidad.



Ilustración 51: atención social Covid-19

Recabando toda la información que se obtiene sobre los puntos de vista de las personas acerca de los resultados y la utilidad de las asociaciones, no nos sorprenden los datos sobre los resultados de los proyectos en los que participan. La puntuación (del 1 al 10, siendo 1 peor 10 mejor) está muy por encima del aprobado, siendo el porcentaje mayoritario un 10.

Satisfacción con el proyecto en el que participas.			
Puntuación	Información recibida	Abanico de posibilidades facilitado	Resultados conseguidos
1	0,0%	0,0%	1,0%
2	0,0%	0,0%	0,0%
3	0,3%	0,0%	0,0%
4	0,0%	0,0%	0,0%
5	2,2%	3,5%	4,2%
6	1,1%	2,1%	4,3%
7	8,7%	8,6%	15,8%
8	17,8%	26,7%	24,0%
9	21,7%	26,3%	19,2%
10	48,2%	32,8%	31,5%

Ilustración 52: satisfacción proyecto

Hay que destacar, que, en relación con los resultados conseguidos, no hay un porcentaje muy alto de respuestas ya que la mayoría de las personas siguen participando en sus itinerarios de inserción.

6.- RESULTADOS PERSONAL TÉCNICO.

Este año, la reunión del personal técnico que venimos haciendo año tras año, hemos tenido que adaptarla al formato digital, a través de un cuestionario Google Forms, en el que han participado 39 profesionales de la intervención social de Castilla La Mancha.

En el cuestionario se han obtenido resultados sobre la política de inclusión basada en subvenciones.

Para el estudio de los proyectos de integración social, es necesario conocer los puntos de vista de todas las personas que forman parte de estos, principalmente las personas participantes, pero también es necesario conocer los puntos de vista de las personas que trabajan en las asociaciones y sobre todo qué problemas encuentran a la hora de ejecutar los proyectos, hecho que a veces no se tiene en cuenta a la hora de elaborar las políticas sociales y su voz es tan valiosa como necesaria, porque son ellos /as quienes mejor conocen cuales son los entramados de los proyectos y la complejidad en su implantación.

6.1.- TEMPORALIDAD DE LOS PROYECTOS.

Los proyectos, dependen de las convocatorias anuales, que la mayoría de las veces sufre el retraso tanto en la publicación de la convocatoria, como en la resolución de esta. Este hecho paraliza siempre las intervenciones que se llevan a cabo y produce inestabilidad en

Diciembre 2020

el personal técnico de la intervención social, generando periodos de desempleo y primando los resultados de los proyectos que no siempre van ligados a la eficiencia de estos.

Siempre se dice que no todas las personas necesitan el mismo tiempo para el desarrollo de sus capacidades y el fomento de la autonomía personal y es necesario hacer hincapié en este hecho, pues aunque el personal se implique en los itinerarios y en el proceso de inclusión de la persona, puede ser frustrante, tanto para el personal, como para el propio usuario, saber que la intervención en muchas ocasiones, tiene fecha de fin y que puede que no se haya cumplido los objetivos como se esperaba al comienzo de la intervención.

Las convocatorias de subvenciones para la inclusión social reclaman resultados concretos en un límite de tiempo y este es el punto de vista de los / las profesionales.

“Creo que la inclusión social es un proceso en el que intervienen múltiples factores a los que hay que dar respuesta. Cada caso es producto de un proceso al que hay que atender de manera individualizada. El límite de tiempo no se ajusta a todos los procesos”.

“La exclusión es multifactorial y cambiante y conseguir resultados concretos en un periodo de tiempo limitado es difícil y frustrante incluso”.

“Los procesos que inician las personas para abandonar su situación de vulnerabilidad social y pobreza son muy extendidos en el tiempo, por lo que las convocatorias y, por lo tanto, los proyectos deberían corresponderse con esta circunstancia a fin de que el acompañamiento social que ofrecemos sea productivo y conduzca a una mejora social. Por lo tanto, son necesarias convocatorias que conduzcan a proyectos plurianuales; que se diseñen con un diagnóstico acertado y actualizado; que cuenten con una medición de impacto periódica no sólo en la situación de las personas sino en el modelo de cambios social que se persiga con cada convocatoria; que incluyan una evaluación directa de las personas en vulnerabilidad con las que se está trabajando”.

“No es la mejor opción, la búsqueda de resultados a corto plazo en este tipo de políticas. Así como, La intervención precisa de un tiempo, es un PROCESO, los cambios transformadores se perciben a medio y largo plazo. Es preciso tener en cuenta además de resultados cuantitativos también los cualitativos tampoco la incertidumbre en las subvenciones públicas y sus cantidades para llevarlas a cabo”.

“La intervención precisa de un tiempo es un PROCESO, los cambios transformadores se perciben a medio y largo plazo. Es preciso tener en cuenta además de resultados cuantitativos también los cualitativos”.

Pero esta dificultad llega en menor medida a las grandes asociaciones con financiación europea y proyectos plurianuales, afectando en mayor medida a las medianas y pequeñas entidades que dependen de la subvenciones regionales y locales para la ejecución de los proyectos.

El retraso en la publicación de las convocatorias y resoluciones también genera el cúmulo de actividades y proyectos que han de ejecutarse en los dos o tres últimos trimestres (como ha ocurrido este año) y que estaban planificados y orientados hacia la anualidad, con actividades repartidas de enero a diciembre y sobre todo con el retraso de la planificación de itinerarios de inserción que, además, al empezar tarde y acabar el 31 de diciembre, es menor el tiempo destinado a los mismos.

Otra de las consecuencias del retraso de las resoluciones, es que las entidades se ven obligadas a mantenerse bajo mínimos en cuanto al personal y reducción de costes durante meses, que lleva consigo, la sobrecarga de las personas que se mantienen a flote.

Estos hechos conllevan a la competición de asociaciones con el fin de recibir las subvenciones y la financiación de los proyectos que presentan. A esto se le llama concurrencia competitiva.

Esta competencia reduce el trabajo en red y la cooperación entre las asociaciones, ideal basado en la cooperación, para el desarrollo y autonomía de la persona hacia su bienestar.

6.2.- POLÍTICA RESULTADISTA.

El aumento de la pobreza y de personas en riesgo y / exclusión social a nivel nacional y regional, supone que a nivel internacional se solicite la reducción de estos datos, trabajo que recae principalmente en el Sistema Público de Servicios Sociales y en las entidades del Tercer Sector.

Este problema está relacionado estrechamente con la temporalidad de los proyectos que se ha mencionado en el apartado anterior.

Sería conveniente reflexionar sobre el impacto que los programas públicos de inclusión social tienen en la vida de las personas en relación con el nivel de éxito que tienen los proyectos independientemente de su duración. Los profesionales de la intervención social opinan que:

“La evaluación debe ser continua y revisable, y no se puede parar un proyecto anualmente, pues los resultados de un año no son significativos”.

“Probablemente la mejor evaluación que podemos hacer es a través de los índices de pobreza y exclusión social”.

“Es importante la evaluación de resultados en términos cuantitativos: a cuántas personas he atendido a lo largo del año, pero no es suficiente, se debería dar mayor relevancia a la evaluación cualitativa y al impacto de nuestra acción en las personas a las que atendemos”.

“Los resultados de los programas públicos de inclusión social se deberían de evaluar teniendo en cuenta que pueden surgir imprevistos y que es necesario tener en cuenta las causas multifactoriales que desde la intervención social se han de contemplar”.

Diciembre 2020

“Está demostrado que los procesos de acompañamiento en inclusión social son la mayoría exitosos a largo plazo consiguiendo metas”.

“Sería conveniente analizar que las personas con experiencia en pobreza a veces son inestables, a veces se desmotivan y los resultados pueden variar porque no es algo cuantitativo, sino cualitativo y se necesita analizar cada situación, por tanto, los pequeños pasos que puedan dar las personas pueden no significar un gran impacto en los resultados de un proyecto, pero sí mucho en estas personas”.

“Evaluando no sólo resultados cuantitativos, sino mucho más los cualitativos, donde lo importante no sea si el Programa se ha llevado a cabo, sino si de verdad ha tenido un impacto en las personas”.

“Se debería contar con una evaluación participativa, es decir, que los propios participantes de los programas públicos de inclusión fueran los primeros en evaluar sus líneas de intervención y estrategias, para saber si se cumplen y son participes de los proyectos que se llevan a cabo”.

Debido a la política resultadista que impera en las memorias de los proyectos, la elección del participante a los mismos puede ser en base a la persona más “insertable”, es decir, en base a aquellas personas con las que es posible alcanzar el éxito y con ello, los objetivos y resultados de los proyectos.

Estas son las principales propuestas de los programas públicos de inclusión que proponen los profesionales de la intervención social de la región:

- ✚ El trabajo en el ámbito de la inclusión social debe ir en la línea de los pequeños cambios en las personas que lleven a un empoderamiento de estas. Y eso, se consigue con un trabajo en red y tiempo.
- ✚ Las convocatorias podrían ser bianuales y se debería de invertir más en personal que contemple multiprofesionalidad para abarcar las situaciones problemáticas desde diferentes perspectivas.
- ✚ Se trabaja con personas y se piden resultandos cuantitativos (números de personas, de acciones formativas) cuando para conseguir cambios reales que permitan una integración mantenida en el tiempo las personas tienen que haber hecho procesos de cambios personales que se consiguen al modificar competencias personales, relaciones sociales, etc. Se miden números cuando se tendría que medir cambios en las competencias de las personas.
- ✚ El problema suele residir en que los Programas están pensados como parches con una duración muy corta, que no permite desarrollar un proceso real de transformación en la vida de las personas. Y, por otro lado, los Programas tienden a evaluarse en relación a si se implementan, pero se pone poca atención a los resultados reales y así los programas son efectivos.
- ✚ Las evaluaciones tendrían que ser continuas y tener en cuenta que habrá personas en la que los cambios van a ser mínimos, trabajar en clave de reducción del daño.
- ✚ Hace falta mucho más tiempo; hay muchas familias y usuarios en los que la situación está cronificado y unos meses, es un pequeño parche, pero realmente no se consigue

su inclusión en la sociedad, para ello haría falta mucho más tiempo, más profesionales y un trabajo en red de los diferentes recursos.

7.- CORTES DE CASTILLA LA MANCHA.

Como se especifica en el apartado “metodología y actividades”, el webinar de participación regional y el cuestionario aplicado a los participantes de los proyectos sociales y su posterior análisis cualitativo, generó una batería de propuestas en materia de participación, que fueron presentadas ante los decisores políticos de la región en una audiencia pública online, con el motivo del Día Internacional de Erradicación de la pobreza. [Audiencia Cortes.](#)

8.- CONCLUSIONES.

A lo largo de este informe, se ha presentado un análisis completo del funcionamiento de los programas públicos de inclusión y los puntos de vista de las personas que han formado parte de ellos durante este año 2020. A continuación, se resumen las ideas más significativas que se han presentado:

- ✚ El perfil de las personas que usuarias de los proyectos de inserción social son principalmente mujeres con una edad comprendida entre los 26 y los 35 años en situación de desempleo.
- ✚ El problema que afecta principalmente a las personas vulnerables es el desempleo, aunque las personas sufren situaciones de vulnerabilidad multifactoriales, por minorías étnicas y desempleados, personas sin hogar y desempleados... El trabajo resulta ser un motor de cambio, tan necesario, que al menos facilita en parte, la salida de la exclusión social por segmentos, el laboral, económico, de vivienda...
- ✚ A nivel educativo, la mayor parte de las personas, un 23,9% tiene estudios primarios completos y la segunda tasa en mayor porcentaje son los estudios universitarios, con un 18,8%.
- ✚ Son las personas de origen extranjero, las que tienen mayor cualificación, pero como muchas de ellas no tienen una situación legal en España, no pueden acceder al mercado laboral viéndose sumidas en la exclusión.
- ✚ El perfil de las personas usuarias de proyectos de inserción social, son españoles.
- ✚ El estado civil que caracteriza a la muestra, son personas solteras, 50,7%, que sumados a los porcentajes de personas que están separad@s y viud@s, dan un total del 65% de personas que con un modelo de familia compuesto por una persona.
- ✚ El desempleo parece ser el principal problema y el factor desencadenante del acceso a la exclusión.
- ✚ La recuperación económico-social de las personas en exclusión tras la crisis del 2008, unida a las consecuencias de crisis actual por la Covid-19, augura dificultades añadidas para las personas más vulnerables.
- ✚ El 84,1% de las personas que acuden a servicios y entidades sociales, viven en pisos o casas en régimen de alquiler de mercado libre, tan solo un 11,9% tienen la vivienda en propiedad, libre de pagos.

Diciembre 2020

- ✚ Las personas consideran que su estado de salud es bueno o muy bueno y que, por lo tanto, existe motivación de cara a la inclusión en todas sus dimensiones.
- ✚ Se ha visto a la sociedad unida frente a los problemas que les afectan, creando un sentimiento de cooperación y empatía que ha tenido como consecuencia que fundamentalmente sean los familiares y amig@s, los principales apoyos de las personas vulnerables afectadas aún más por la pandemia.
- ✚ Este año y con la paralización y posterior teletrabajo por parte de las administraciones públicas ante la pandemia, las personas se han visto más desprotegidas de los servicios sociales generando más confianza en las entidades del Tercer Sector que aún con la situación vivida han reconducido su asistencia y han seguido apoyando a las personas, en un año de crisis y con tantos cambios de gestión de ayudas.
- ✚ Tan sólo un 56% de personas reciben algún tipo de prestación económica pública y un porcentaje demasiado elevado de personas en vulnerabilidad, 44%, casi la mitad, no reciben ningún tipo de ayuda económica pública, inclusive el IMV, con un ingreso máximo de 500 € por unidad de consumo.
- ✚ Si la situación laboral de las personas vulnerables hemos visto que era una de las principales causas que les provoca estar en pobreza y exclusión, la crisis de la Covid-19, ha acentuado aún más si cabe esta dificultad.
- ✚ Las personas pobres son las que tienen mayores dificultades en el acceso a las nuevas tecnologías, necesarias para la solicitud de las ayudas económicas del sistema de protección social. Necesidades tales como falta de conocimientos sobre el uso de NNTT, falta de recursos económicos para poder acceder a internet o a dispositivos electrónicos...
- ✚ El principal motivo por el que acuden las personas a proyectos de intervención social es para mejorar la empleabilidad.
- ✚ Un 52,2 % de las personas que forman parte de proyectos sociales sí saben qué es un itinerario de inserción y tan sólo un 23,9% no saben a qué se refieren. Este porcentaje negativo sigue siendo elevado, pues lo que se espera es que el 100 % de las personas usuarias sepan lo que son y sobre todo que formen parte de la construcción de estos.
- ✚ Una amplia mayoría de las personas participantes de proyectos sociales dicen que están bastantes satisfechos o muy satisfechos con el desarrollo del proyecto, 34,6% y 61,8% respectivamente. Datos que reflejan la gran utilidad que tienen los proyectos de intervención social para las personas en vulnerabilidad de la región, además de la valoración positiva extra que las personas han dado a las entidades sociales por el apoyo que han brindado durante la pandemia.
- ✚ Hay aspectos negativos y disfunciones que durante los grupos de discusión han salido a la luz. El principal, ha sido que, aún agradecidos con la ayuda prestada, esta es una “tirita”.
- ✚ Los proyectos, dependen de las convocatorias anuales, que la mayoría de las veces sufre el retraso tanto en la publicación de la convocatoria, como en la resolución de esta. Este hecho paraliza siempre las intervenciones que se llevan a cabo y produce inestabilidad en el personal técnico de la intervención social, generando periodos de desempleo y primando los resultados de los proyectos que no siempre van ligados a la eficiencia de estos.
- ✚ El aumento de la pobreza y de personas en riesgo y / exclusión social a nivel

nacional y regional, supone que a nivel internacional se solicite la reducción de estos datos, trabajo que recae principalmente en el Sistema Público de Servicios Sociales y en las entidades del Tercer Sector.

**“TOD@S FORMAMOS PARTE DE LA SOCIEDAD Y
TOD@S FORMAMOS PARTE DE LA SOLUCIÓN”.**

Palabras de un participante en la Audiencia de las Cortes CLM 2019.

Diciembre 2020

TABLA DE ILUSTRACIONES.

Ilustración 1: webinar participación	Ilustración 2: audiencia cortes CLM . 7
Ilustración 3: género 2020	8
Ilustración 4: género 2010	8
Ilustración 5: edad. 2020	ilustración 6: edad 2010.... 9
Ilustración 7: principal problema	9
Ilustración 8: nivel educativo 2020	10
Ilustración 9. comparativa 2007-2010	10
Ilustración 10: nivel de estudios y nacionalidad	10
Ilustración 11: nacionalidad 2020	Ilustración 12: nacionalidad 2010 11
Ilustración 13: estado civil.....	11
Ilustración 14: mapa conceptual.....	12
Ilustración 15: principal dificultad 2020	Ilustración 16: principal dificultad 2010 . 13
Ilustración 17: exclusión	14
Ilustración 18: vulnerabilidad	14
Ilustración 19: diagrama de pareto- situaciones.....	14
Ilustración 20: trabajo.....	15
Ilustración 21: tipo de vivienda	17
Ilustración 22: régimen de tenencia.....	17
Ilustración 23: ECV. Salud subjetiva.....	18
Ilustración 24: salud subjetiva	18
Ilustración 25: apoyo sociales- salud	18
Ilustración 26: familiares	Ilustración 27: vecindad..... 19
Ilustración 28: amistades	19
Ilustración 29<. elecciones municipales	20
Ilustración 30: elecciones autonómicas	20

Ilustración 31: elecciones nacionales.	20
Ilustración 32: participación política 2010	21
Ilustración 33: servicios sociales	21
Ilustración 34: situación por coronavirus	25
Ilustración 35: sin alta Seg. Social.	25
Ilustración 36: satisfacción	27
Ilustración 37: evolución en calidad de vida	28
Ilustración 38: situación del hogar de tus padres.....	28
Ilustración 39: aspecto a mejorar.....	29
Ilustración 40: fuente de información 2010	29
Ilustración 41: fuente de información 2020	29
Ilustración 42: principal motivo.	30
Ilustración 43: itinerarios. Ilustración 44: opinión.	31
Ilustración 45: actividades e intereses	32
Ilustración 46: colaboración	33
Ilustración 47: satisfacción 2020 Ilustración 48: satisfacción 2010	33
Ilustración 49: valoración 2010.....	35
Ilustración 50: valoración 2020.....	35
Ilustración 51: atención social Covid-19	35
Ilustración 52: satisfacción proyecto	36

MATERIAL MULTIMEDIA.

- [Taller ayudas del alquiler](#)
- [Difusión procesos de participación](#)
- [Masterclass](#)
- [Webinar participación regional](#)
- [Campaña yotambien cuenta](#)
- [Campaña sensibilización](#)

Diciembre 2020

- [Audiencia Cortes CLM](#)
- [Jornada empleo](#)

RELACION DE ANEXOS.

- TRANSCRIPCIONES.
- MANIFIESTO DE PROPUESTAS PARA LA AUDIENCIA EN CORTES.